

ACTA No. 3

INFORME INICIAL DE EVALUACION DEL JURADO

CON-R-33  
Acta de informe inicial  
de evaluación del  
Jurado  
Versión: 1  
Fecha: 26/09/13

Los días 22, 23 y 24 de abril de 2016, en la Alcaldía de la ciudad de Cartagena de Indias en el Salón Vicente Martínez Martelo, debidamente adecuado por la Sociedad Colombiana de Arquitectos para el juzgamiento de las propuestas, se reunieron los siguientes miembros del Jurado del Concurso de la referencia, quienes previamente habían tomado posesión de sus cargos:

- ARQ. HOWARD VILLARREAL MOLINA.
- ARQ. MAURICIO ROJAS VERA.
- ARQ. FRANCISCO E. SANIN RESTREPO.
- ARQ. ELÍAS GALEANO GEORGE.

Los miembros del Jurado recibieron de los coordinadores del Concurso las propuestas presentadas, como consta en el "Acta de instalación del Jurado y entrega de propuestas". En ella se dejó constancia de que fueron presentadas Diez (10) propuestas.

1.- ANTECEDENTES.-

Una vez finalizada la instalación del juzgamiento, el Jurado repasó los criterios de evaluación contenidos en las Bases del Concurso, los cuales se transcriben a continuación:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Las propuestas fueron analizadas por el Jurado teniendo en cuenta el contenido y la calidad en cada una de las planchas exigidas y su respuesta a las Bases del concurso.

Los participantes deben tener presente que éste es un concurso con varios componentes a diferentes niveles los cuales en su tránsito a ser convertidos en anteproyecto deben ser corregidos en menor o mayor grado. De acuerdo con esa consideración y teniendo presente no quebrantar la igualdad de los participantes en este concurso, el jurado puede recomendar a la Entidad Promotora, la adjudicación de los premios a las propuestas que, aunque requieran ser racionalmente modificadas, no adolezcan de defectos insalvables. Se entiende por propuesta con defectos insalvables, aquella que en su curso o desarrollo para convertirse en anteproyecto, requiere ser sustancialmente replanteado o reelaborado.

2.- JUZGAMIENTO.-

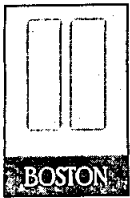
Una vez terminado el acto de instalación de juzgamiento del Concurso, el Jurado recibió oficialmente las Diez (10) propuestas presentadas. El Jurado resalto la organización del



Correo oficial del concurso

[concursobarrioboston@sca-pn.org](mailto:concursobarrioboston@sca-pn.org)

*[Handwritten signatures and initials]*



concurso, y destacó la claridad de las bases para enmarcar un problema complejo con dimensiones ecológicas, territoriales, ambientales y sociales; y además destaca la organización logística y agradece la hospitalidad recibida.

Los miembros del jurado iniciaron la evaluación con una revisión general de las propuestas. Al día siguiente los Miembros del Jurado realizaron una visita al Barrio Boston acompañados por la Secretaria de Planeación Distrital de Cartagena, la representante de CDKN, dos representantes de la Fundación Amanecer y dos miembros representantes de la Comunidad del Barrio Boston. Posteriormente los Miembros del Jurado continuaron el proceso de Evaluación de las Propuestas para elegir los proyectos ganadores y realizar el acta inicial.

CON-R-33  
Acta de informe inicial  
de evaluación del  
Jurado  
Versión: 1  
Fecha: 26/09/13

## METODOLOGIA

El método utilizado para la evaluación por parte del Jurado fue el siguiente:

Se revisaron los criterios enunciados en las bases del concurso, en relación con la visita al sitio y los insumos recibidos por parte de la Fundación Amanecer, así como las conversaciones con la comunidad del Barrio, y se reconoció la necesidad de entender este concurso como un ejercicio integral de adaptación al cambio climático y su efecto en la calidad de vida de la comunidad.

El jurado reconoce la complejidad de factores y elementos que deben ser considerados en la elaboración de las propuestas, especialmente en relación a la integración de factores ambientales, técnicos, sociales y urbanísticos.

También se entiende que en este concurso, el proyecto ganador del primer lugar, no solo debe tener un valor local, sino que debe ser visto como un proyecto piloto que desarrolle instrumentos de análisis, y estrategias que puedan ser aplicadas en otros sitios como mecanismo de transformación urbana y social en el contexto de la adaptación al cambio climático.

Por lo tanto, el jurado le dio mucho valor a las propuestas con capacidad de análisis, formulación y desarrollo de estrategias conceptuales fuertes e integrales, que aborden el problema de una manera clara y racional, con la capacidad de generar un imaginario colectivo, que movilice a distintos actores y que genere procesos sociales e institucionales importantes.

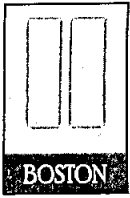
El Jurado identificó un rango muy amplio de posibilidades y aproximaciones en las estrategias urbanas y ambientales de las propuestas presentadas. También encontró que presentan diferentes grados de desarrollo, alcance, creatividad, calidad y atención a los criterios definidos en las bases del concurso.

De acuerdo a los criterios establecidos, el Jurado Identificó algunas propuestas que se destacaron por su mayor capacidad de análisis, formulación y estrategia proyectual para resolver las problemáticas planteadas.



*[Handwritten signatures and initials]*

*FS*



Finalmente se entiende que el proyecto en su posterior evolución y ejecución necesita tener un acompañamiento de tipo social y trabajo con la comunidad importante tanto en términos de apropiación e identidad como de logística y gobernanza.

De acuerdo a estas consideraciones y la metodología utilizada, el jurado ha decidido por unanimidad otorgar:

CON-R-33  
Acta de informe inicia  
de evaluación del  
jurado  
Versión: 1  
Fecha: 26/09/13

### **MENCIÓN DE HONOR AL PROYECTO IDENTIFICADO CON EL CÓDIGO: JR52**

El Jurado aprecia la capacidad de análisis a múltiples escalas y formulación de estrategias de acción e intervención en un nivel general como aproximación metodológica.

### **TERCER PUESTO AL PROYECTO IDENTIFICADO CON EL CÓDIGO: PA22**

El Jurado destaca que esta propuesta tiene una aproximación acertada, realista, de bajo costo que devuelve a los canales su condición natural, permitiendo su desarrollo como ecosistema, con variaciones tipológicas que responden con sensibilidad a las condiciones urbanas del lugar. A nivel de su propuesta urbanística y su relación con la ciénaga, deja escapar la oportunidad de recomponer la estructura urbana.

### **SEGUNDO PUESTO AL PROYECTO IDENTIFICADO CON EL CÓDIGO: OG26**

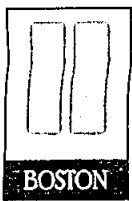
El Jurado destaca que la propuesta ofrece una visión completa del proyecto a nivel ambiental y urbano, con una visión social. Técnicamente el manejo del agua sugiere soluciones innovadoras en el manejo del sistema, como por ejemplo la creación de canales pluviales al interior de las manzanas, lo cual sin embargo significaría una dificultad de orden social. La propuesta de equipamientos refuerza la estructura urbana, creando ejes de espacios públicos internos y considera el potencial del borde urbano como espacio de localización de equipamientos. Quedan interrogantes sobre la relación a nivel espacial y territorial entre el barrio y la ciénaga como borde y sistema ambiental. Resalta en esta propuesta que es interesante la exploración sobre el estudio de tipología de vivienda y la manzana.

### **PRIMER LUGAR AL PROYECTO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO: MU38**

El Jurado reconoce que la propuesta presenta una visión que responde a los criterios del concurso de una manera inteligente y coherente a distintas escalas integrando soluciones técnicas a problemas como la inundación con una concepción de espacio público e identidad cultural importante. Desde el punto de vista metodológico, inicia con un análisis que contextualiza el proyecto con los elementos ambientales y urbanos a nivel territorial, definiendo procesos, actores y estrategias. Este proyecto genera una visión integral del Barrio, capaz de generar procesos colectivos de apropiación y de ser un proyecto piloto como detonador, capaz de proveer un imaginario urbano que estimule procesos colectivos en la ciudad.



Handwritten signatures and marks on the right side of the page, including a large signature, the number '3', and the initials 'FB'.

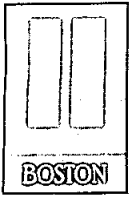


Además se destacan:

1. Desde el punto de vista ambiental, la propuesta opera a varias escalas. Ofrece una solución técnica inteligente que permite responder de manera eficiente al problema de la inundación, manteniendo la escala del espacio urbano existente, tanto de los canales como de las calles; lo que se considera un valor cultural importante. Al mismo tiempo que genera una calidad y variedad de espacios y equipamientos. La propuesta plantea un tratamiento de borde que se puede definir como multipropósito con la ciénaga, y que tiene el potencial de volverse una nueva atracción urbana. A nivel ecológico la recuperación del manglar como borde ambiental acompañado de actividades productivas que pueden beneficiar a la comunidad y tienen potencial económico a nivel local y a nivel del territorio como espacio turístico y de cultura ambiental. Es de destacar que la conexión del barrio con la ciénaga no solo parte de una visión del contexto ecológico sino funcional, que plantea la posibilidad de conexiones de movilidad acuática en relación con el contexto urbano y geográfico. Esta visión como sistema urbano coherente y completo tiene el potencial de actuar como proyecto detonante de procesos sociales de apropiación e implementación, a mediano y largo plazo.
2. En términos de vivienda la propuesta de densificar el borde sobre la vía Perimetral, como elemento de transición y nuevo frente urbano, de interacción entre la comunidad y el territorio, tiene un alto potencial a escala de ciudad; con la posibilidad de generar ingresos y soporte financiero para la comunidad y sus proyectos. La presencia de equipamientos urbanos y sociales importantes posibilita espacios de encuentro de la comunidad y de la comunidad con la ciudad.
3. La alameda como eje transversal urbano puede ser un elemento importante para generar nuevos sistemas, no solo de movilidad, sino de contacto e interacción social con los barrios aledaños.

Como comentario general el Jurado sugiere, en relación al mejoramiento de las viviendas, que este se entienda no solo con el enfoque del saneamiento básico tradicional sino también de saneamiento "bio-climático y ambiental", lo cual supone un cambio cultural importante. Desde el punto de vista espacial y paisajístico se debe hacer respetar la riqueza arquitectónica y tipológica que la comunidad ha generado espontáneamente a través del tiempo. Se piensa que este proceso es posible que se realice a través de un programa de socialización, autogestión, empoderamiento y capacitación donde el mejoramiento de la vivienda pueda ser un instrumento de socialización del proyecto urbano a través de la autoconstrucción de modelos demostrativos y de manuales de capacitación, que permitan la transformación orgánica del barrio en respuesta a los procesos de transformación urbana y ambiental.





CONCURSO NACIONAL DE IDEAS URBANISTICAS Y ARQUITECTONICAS PARA LA ADAPTACIÓN DEL BARRIO BOSTON DE CARTAGENA AL CAMBIO CLIMÁTICO.



En constancia de lo anterior, firmamos siendo las 2:00 p.m., del 24 de Abril de 2016 en la ciudad de Cartagena:

CON-R-33  
Acta de informe inicia  
de evaluación del  
jurado  
Versión: 1  
Fecha: 26/09/13

**ARQ. FRANCISCO E. SANIN RESTREPO.**  
Presidente de la mesa de Jurados.

**ARQ. HOWARD VILLARREAL MOLINA.**  
Jurado en representación de SCA Regional Bolívar.

**Arq. MAURICIO ROJAS VERA.**  
Jurado en representación de Invest in Cartagena

**ARQ. ELIAS GALEANO GEORGE.**  
Jurado en representación de la Sociedad Colombiana de Arquitectos  
Presidencia Nacional



Correo oficial del concurso

[concursobarrioboston@sca-pn.org](mailto:concursobarrioboston@sca-pn.org)